



Gente y carnívoros en Costa Rica

July 2018
Rosie Gerolemou

Introducción

Cuando las personas y los carnívoros silvestres viven cerca uno del otro pueden ocurrir interacciones entre ambos grupos. Estas interacciones pueden incurrir en un conflicto si hay depredación de animales domésticos por parte de los carnívoros.

Algunos ganaderos en el Valle de Rivas, Costa Rica han registrado animales silvestres en sus tierras y han atribuido algunas muertes de su ganado a los mismos. Lo cual puede conducir al resentimiento hacia los carnívoros y a una reducción de tolerancia hacia esta especie.

El Valle de Rivas además de ser una matriz de bosque y agricultura también es hogar de especies de carnívoros en peligro de extinción como por ejemplo, el Jaguar (*Panthera onca*), la Oncilla (*Leopardus tigrinus*) y el Maracayá (*Leopardus wiedii*).

Para ayudar a mantener la estabilidad de las poblaciones de carnívoros es necesario restringir el uso de control letal y considerar como este puede impactar negativamente en el número de individuos de esta especie.

De aquí que, este proyecto pretende identificar las actitudes y las prácticas que le permiten a las personas convivir con carnívoros silvestres. Este proyecto se realizó entrevistando a los residentes del Valle de Rivas incluyendo a ganaderos con el fin de medir su tolerancia hacia los carnívoros silvestres y de disminuir en alguna manera el conflicto entre ambos, en caso de que ocurra.

En este informe, el término 'ganado' se referirá a todos los animales domésticos que se mantienen para uso doméstico o de lucro. Esto excluye mascotas. 'Pollo' se referirá a las gallinas y gallos.

Método

Los ganaderos en el área de estudio fueron los participantes potencialmente adecuados para esta investigación, se identificaron a través de contactos directos en el área y por acercamiento en los mercados agrícolas locales. Los participantes que residían en el valle de Rivas, pero que no son dueños de ganado se encontraron al azar en los centros comunitarios y mercados en el distrito.

Los participantes fueron entrevistados mediante un cuestionario con diversas preguntas sobre sus prácticas con los animales domésticos en su propiedad, sus experiencias de depredación por parte de algún carnívoro (si corresponde) y sus actitudes hacia los carnívoros junto con preguntas socioeconómicas opcionales. Los participantes tuvieron la oportunidad de compartir sus opiniones sobre el control letal de depredadores y además compartieron su percepción sobre la vida silvestre y la conservación de esta especie.

En cuanto a la recolección de datos, se analizaron las respuestas cualitativas a las preguntas para identificar los temas comunes en las respuestas de los participantes. Estos temas fueron comparados entre los tres grupos de participantes: los ganaderos que experimentaron la depredación, los ganaderos que no experimentaron la depredación y los participantes no dueños de ningún ganado para investigar si la depredación afectaba la tolerancia de la gente hacia los carnívoros.

Resultados

En total, 54 personas participaron en el estudio, la mitad (27) siendo dueños de ganado. De esos 27, 11 declararon que habían experimentado la depredación por carnívoros silvestres en los 12 meses anteriores a este estudio (mayo de 2017 a mayo de 2018).

Los 27 participantes con animales domésticos en su propiedad 823 pollos y 151 ganado entre ellos, así como otros animales y mascotas (Tabla 1). En total, 48 muertes de pollo y 13 muertes de ganado las cuales fueron atribuidas a carnívoros salvajes. Dos participantes también sufrieron la pérdida de su ganado por parte de perros salvajes (*Canis lupus familiaris*).

La mayoría de los ataques ocurrió en la zona de Herradura de Rivas (Figura 1). Los ataques a pollos fueron más frecuentes durante el día mientras que los ataques hacia el ganado fueron principalmente durante la noche (Figura 2). Todos los participantes que sufrieron la pérdida de ganado, declararon que los ataques ocurrieron cerca del bosque. De los 27 dueños de ganado, 24 implementaron medidas para disuadir a los depredadores principalmente mantener a sus perros alerta (Tabla 2).

Tabla 1. Total número de ganado perteneciente a los participantes y el número de ataques de ganado por carnívoros silvestres en los últimos 12 meses. Se excluyen los ataques de perros salvajes y depredadores desconocidos.

	Pollo	Otras aves	Conejo	Perro	Gato	Caballo	Oveja	Cabra	Cerdo	Vaca
Total	823	30	7	67	29	27	4	9	5	151
Muertes	48	0	0	0	0	0	0	0	0	13
Ataques	8	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Tabla 2. Métodos utilizados por los participantes de este estudio para disuadir a los depredadores.

Medida	Cuántos participantes dueños de ganado, usando alguna medida
Encerrar a sus animales por la noche	20
La presencia de perros	21
Luces	2
Vigilancia	1
Control letal	0
Ninguna medida	3

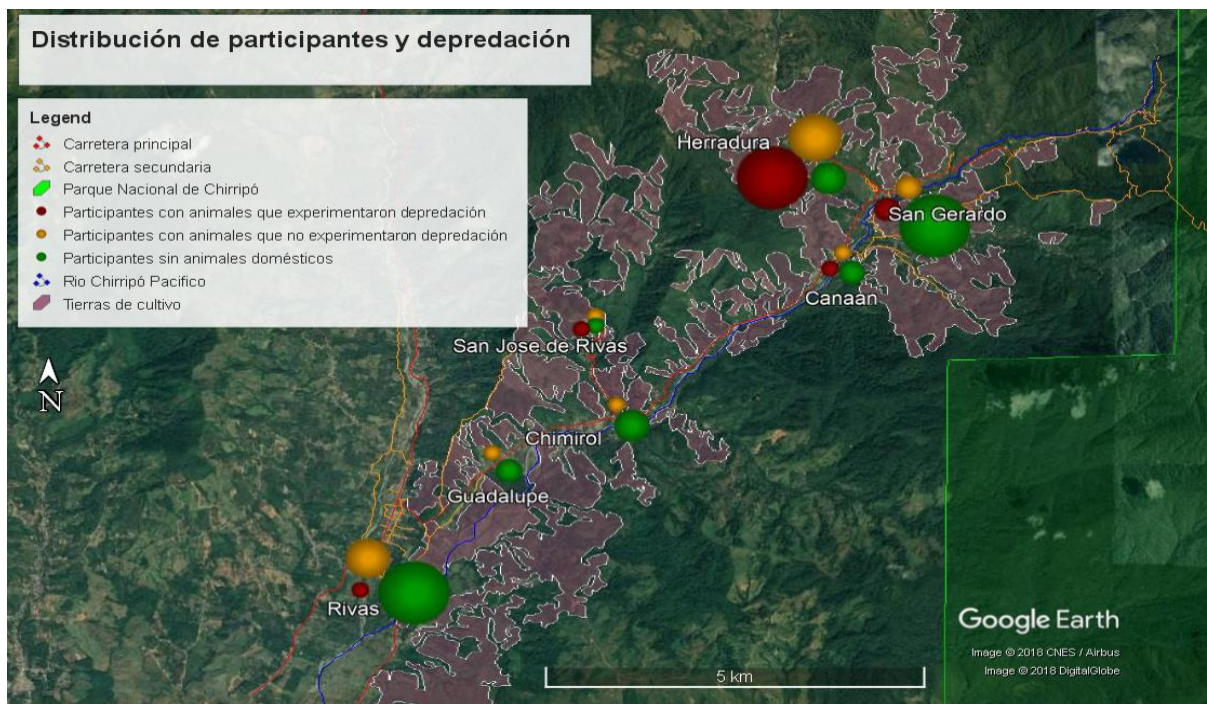


Figura 1. Distribución de los participantes del estudio y los ataques a ganado en el Valle de Rivas. El tamaño de círculos representa el número de participantes (entre uno y ocho).

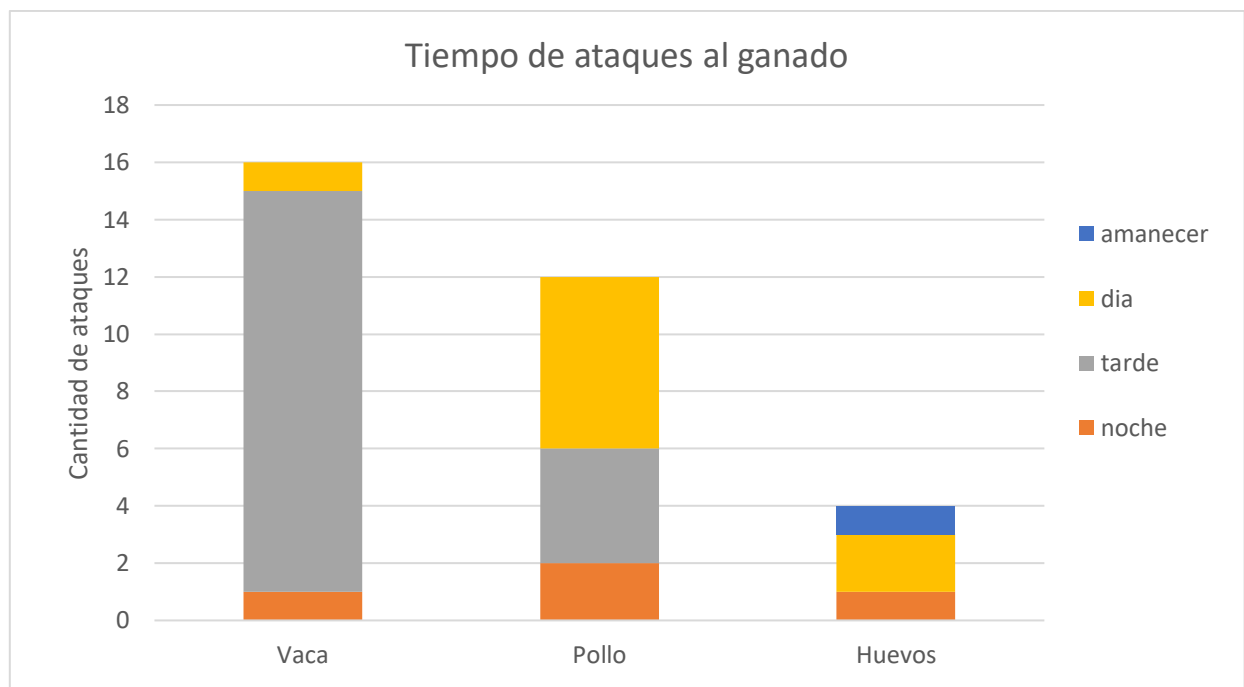


Figura 2. Hora aproximada del día en que ocurrieron los ataques a ganado y a pollos por parte de depredadores en el Valle de Rivas.

Algunas especies de carnívoros silvestres que causaron las muertes de animales domésticos fueron: Zarigüeya Común (*Didelphis marsupialis*), Coyote (*Canis latrans*), Jaguar (*Panthera onca*), onza (*Herpailurus yagouaroundi*), Puma (*Puma concolor*) y Tayra (*Eira barbara*). Los perros salvajes (*Canis lupus familiaris*) también estuvieron implicados en ataques contra pollos y terneros.

La depredación de ganado no fue atribuida al Ocelote (*Leopardus pardalis*), Maracayá (*Leopardus wiedii*) o Oncilla (*Leopardus tigrinus*), aunque se encuentren presentes en el Valle de Rivas. Dos participantes declararon que encontraron huevos de gallina comidos por un pizote (*Nasua narica*) y una especie de serpiente no identificada (Figura 3).

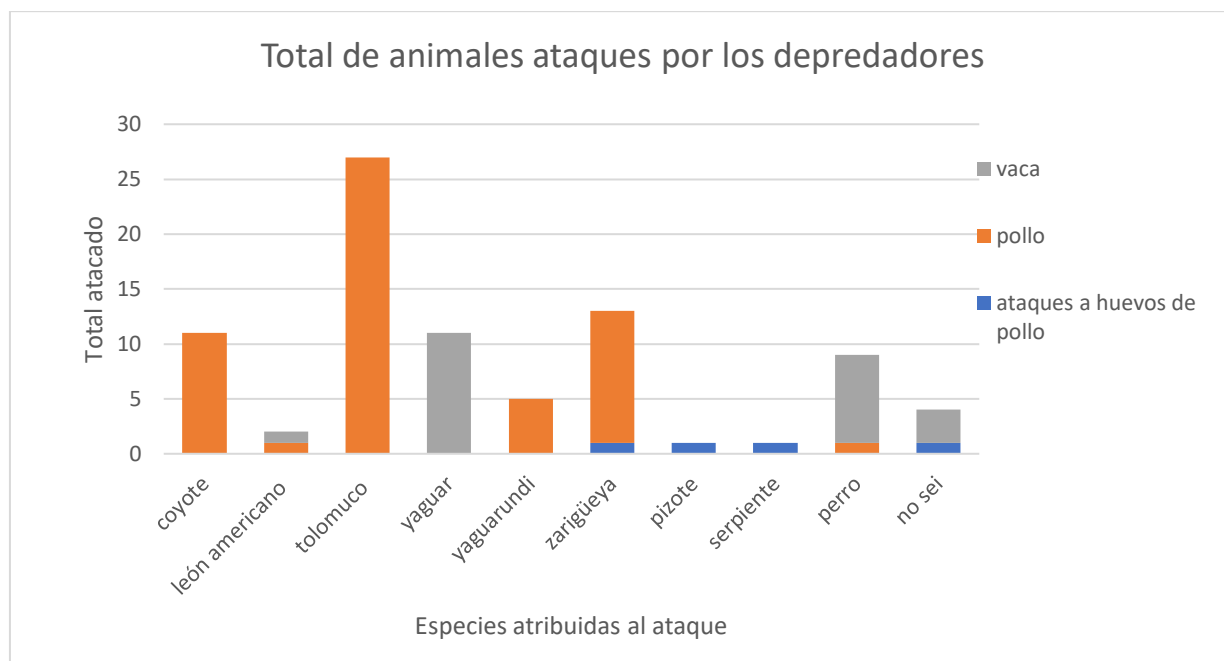


Figura 3. Número total de ganado atacado (mortal y no mortal) por depredadores entre mayo de 2017 y mayo de 2018. Se registran ataques en los huevos como un ataque por evento.

Cuando se le preguntó a los participantes cómo se sentían acerca de los carnívoros silvestres en general, 31 de los 54 participantes declaró sentimientos positivos. Ocho identificados como temerosos o aprensivos acerca de los carnívoros, mientras que 15 fueron indiferentes o tuvieron sentimientos mixtos (Tabla 3).

En cuanto a su actitud hacia los carnívoros silvestres en su propiedad, 10 de los 54 participantes dijeron que fueron aceptando la idea, 14 fueron indiferentes o tuvieron sentimientos mixtos, mientras que 25 participantes dijeron no querían carnívoros en sus tierras (Tabla 3). Los participantes que fueron menos tolerantes sobre todo expresaron miedo de potenciales interacciones o conflictos con los depredadores. También se refirieron a esta especie de animales silvestres como una amenaza para ellos mismos y para sus hijos, los daños materiales también fueron mencionados.

Tabla 3. Tolerancia de carnívoros silvestres por parte de los residentes del Valle de Rivas.

	Actitud general hacia los carnívoros		Actitud hacia los carnívoros en la tierra de los participantes	
	Participantes con ganado	Participantes sin ganado	Participantes con ganado	Participantes sin ganado
Positiva	16	15	4	6
Miedo	3	5	2	2
Otros negativos	0	0	11	12
Indiferente o mixtos	8	7	10	9

En cuanto a la opinion sobre el control letal de depredadores, 48 de los 54 participantopi estuvieron en contra de esta practica, cinco dijeron que podrían utilizar y uno de los participantes dijo que lo usara, si considera necesario para la protección de su ganado (Figuras 4 a 6). Ningún participante dijo que había usado las medidas de control letal anteriormente. Los participantes se opusieron a las medidas de control letal por razones éticas y por falta de fe en su eficacia. Algunos participantes sugirieron formas alternativas para disminuir los conflictos entre personas y carnívoros. Estos incluyeron translocación carnívoros 'problema', erigir vallas entre hábitat natural y agrícola, y una compensación económica para animales depredados por carnívoros.



Figuras 4-6. Respuestas de los participantes a la aceptación del uso de medidas letales para el control de carnívoros silvestres.

Discusión de los Resultados y Recomendaciones

Los resultados de este estudio indicaron que personusono dueñas de ganado fueron más tolerantes hacia los carnívoros silvestres (Figuras 4 a 6), aunque un mayor tamaño de muestra sería necesario para decir con certeza. Muchos de los participantes que indicaron sentimientos positivos hacia los animales carnívoros ocurrió debido a que no tienen ningún conflicto con ellos, mientras que aquellos que no les gustaban los carnívoros salvajes dijeron lo contrario. Esto implica que el conflicto puede afectar la tolerancia de la gente a los carnívoros salvajes y por lo tanto debe ser tratado.

La diferencia en las respuestas de los participantes quienes experimentaron depredación a sus animales domesticos y los que no, probablemente está influenciada poryel impacto que diferentes carnívoros pueden tener. Muchos de los participantes con ganado están acostumbrados a vivir de esta manera y, en estos casos, el impacto de la depredación puede ser financieramente devastador. Esto indica la importancia de reducir la depredación para mejorar la tolerancia de la gente hacia carnívoros.

Después de analizar ciertas eestrategis que pueden ayudar a reducir el riesgo de depredación se ha llegado a la conclusion de que proteger a los animales en la noche fue identificado por los participantes como una medida excitosa para evitar los ataques por parte de los carnívoros silvestres. Esto debido a que todas las muertes de animales domesticos las cuales fueron atribuidas a carnívoros silvestres se produjeron en la tarde o noche (Figura 2), otra medida seria encerrar el ganado, especialmente los terneros, antes de que anochezca. Lo cual definitivamente es beneficioso para la reducción de la depredación y el conflicto.

Todos los ataques al ganado registrados en este estudio ocurrieron de forma adyacente a la selva. Por lo tanto, asimismo detener el ganado de pastoreo cerca del límite del bosque podría ser eficaz en la reducción de los ataques. En áreas con altas cantidades de ataques podría utilizarse para otros fines solo para la ganadería, siempre que sea posible. Esto ayudaría a formar una barrera natural entre el bosque y el ganado y podría ayudar a disminuir la depredación.

Todos los participantes declararon la importancia de proteger a su ganado y a sus animales domésticos. En circunstancias donde el pastoreo junto al hábitat natural de carnívoros es inevitable se recomienda construir vallas entre el hábitat y las tierras donde habitan los animales carnívoros. Sin embargo, los participantes que poseían grandes extensiones de tierra cerca de hábitat silvestres carnívoros dijeron que fueron incapaces de implementar esta medida en todas las fronteras de su tierra debido a la inmensidad y a gastos financieros. Los terneros son más propensos a ser atacados aun mas que el ganado de tamaño completo, por lo que debe darseles prioridad antes de que ocurra un conflicto potencial.

Varios de los métodos sugeridos por los participantes para reducir el conflicto como la translocación de carnívoros, erigir cercas grandes y una compensación económica requieren apoyo monetario y logístico de entes gubernamentales. El estudio indicó que los propietarios entrevistados requieren apoyo para reducir los ataques a su ganado. Sin embargo, esto no significa que los ataques son responsabilidad exclusiva de estas organizaciones. De igual manera, es necesario que se tomen medidas de control no letales en la reducción de depredación de animales domésticos (Tabla 2) como parte de un plan de responsabilidad compartida entre los grupos de partes interesadas.

Contrariamente a lo que se esperaba, más participantes no dueños de ganado fueron quienes expresaron más miedo hacia los depredadores (Tabla 3). Una posible explicación para este resultado es que las personas sin ganado han estado menos expuestas a los carnívoros silvestres y por lo tanto perciben la amenaza de carnívoros más fuertemente. Esto implica una desconexión entre la amenaza real o percibida de esta especie. Lo cual indica la importancia de la educación sobre los beneficios de carnívoros silvestres y sobre diversos comportamientos que puede ayudar a reducir estos temores.

Los resultados de este estudio indican que la conciencia ambiental puede ayudar a aumentar la tolerancia de la gente hacia los carnívoros silvestres. Sin que se le solicitara,, los participantes expresaron la importancia sobre la conservación de vida silvestre y el valor de los animales silvestres para ellos. Incluso los participantes que habían sufrido la pérdida de animales domésticos y ganado y los que no querían que los carnívoros salvajes habitaran en sus tierras expresaron todavía respeto a estos depredadores. Los participantes que opinaron sobre el medio ambiente y que señalaron la importancia de los depredadores en un ecosistema fueron generalmente tolerantes hacia esta especie. Esto demuestra lo vital que es la educación para aumentar la tolerancia de los carnívoros silvestres.

Conclusiones

La tolerancia hacia los carnívoros fue encontrada por numerosos factores. Sin embargo, la conciencia de la conservación de animales silvestres y la toma de precauciones para reducir la depredación fueron encontradas como forma de aumentar la tolerancia. La mayoría de los participantes fueron tolerantes hacia los carnívoros silvestres pero esto no significa que no se le debe prestar atención a este tema.

El término 'conflicto' implica un problema. Sin embargo, este estudio demostró que la gente normalmente quiere a los animales carnívoros salvajes para seguir formando parte del paisaje. La gente del Valle de Rivas ha ayudado no solo a mostrar que esa convivencia entre las personas y los carnívoros

silvestres es posible, sino también ha demostrado la importancia en el mantenimiento de las poblaciones de esta especie.

Investigación adicional

Se recomienda la investigación futura en la tolerancia aun más enfocada específicamente en lo que ha contribuido a la actitud de la gente hacia los carnívoros. Por ejemplo, aquellas personas que comparten sus experiencias con los carnívoros silvestres frecuentemente y lo que ha influido en su comportamiento hacia los depredadores. Ambos serían factores útiles para medir las actitudes de la gente y su comportamiento. Puesto que las personas sin conflicto son más propensas a ser tolerantes hacia los carnívoros silvestres, un área de ensuque debe ser aquellas personas que han experimentado múltiples depredaciones por carnívoros.

Agradecimientos

Gracias a todos los participantes de este estudio por hacer posible la investigación. Agradecimiento también a las personas en el Valle de Rivas quienes ayudaron a encontrar a los participantes de este estudio. Por último, gracias a Jennifer Powell, Casey McConnell y la Reserva Cloudbridge por ayudar a implementar este proyecto.